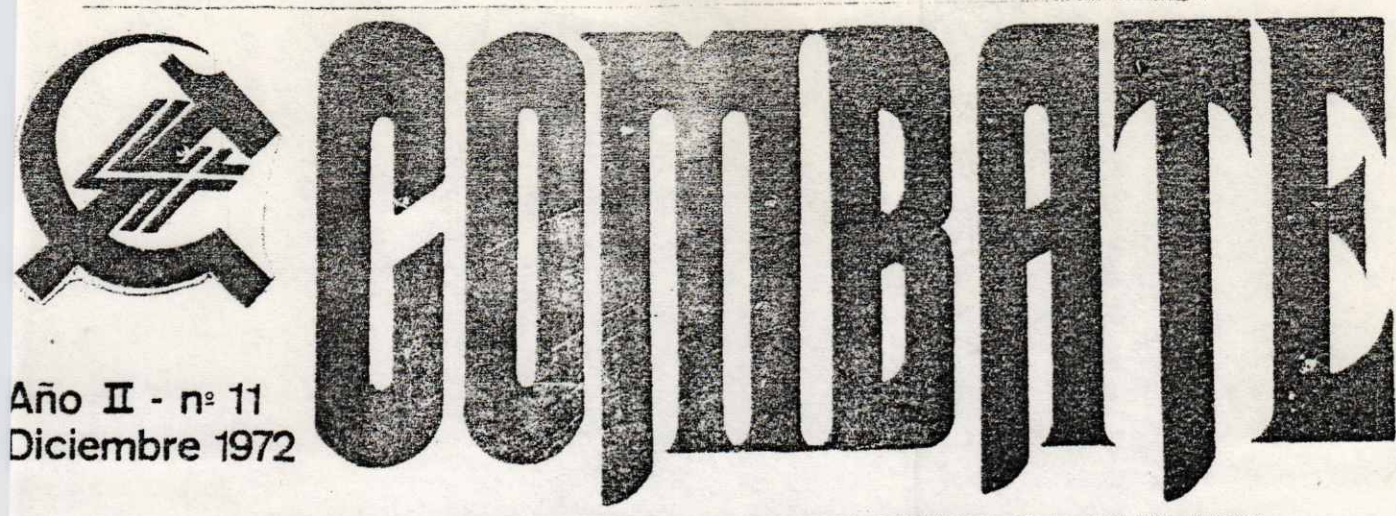
¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



Año II - nº 11
Diciembre 1972

ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA · ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL

LA L.C.R. EN MAR-CHA

INFORMACION SOBRE EL II CONGRESO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA (PAGINAS ESPECIALES)

Editorial

LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA REALIZA SU II CONGRESO

En un lugar del Estado español, acaba de realizarse el II Congreso de la LCR, de importancia esencial para la organización, tras los graves acontecimientos que han tenido lugar recientemente en ella.

Efectivamente, la LCR ha sufrido -apenas unos días antes del Congreso- la escisión de la tendencia minoritaria en el debate que emprendimos en Abril. Los camaradas de la "encrucijada" - nombre con el que se conocía a dicha tendencia- prefirieron romper con la LCR, antes que sus posiciones políticas fueran derrotadas en el Congreso de la organización. La gravísima responsabilidad que han asumido al fraccionar la futura Sección Española de la IVª Internacional debe ser denunciada públicamente y así lo hacemos. Las profundas divergencias políticas que -en todos los terrenos y, fundamentalmente, en el de la táctica de construcción del Partido- separaron durante el debate a ambas tendencias, no justifican, en modo alguno, la fracción: la concepción marxista-revolucionaria del centralismo democrático permite la existencia en un mismo marco organizativo de dos tendencias, siempre que ambas respeten estos principios básicos de la teoría leninista de la organización. Pero también a este nivel existieron divergencias profundas, en la práctica, entre las tendencias: la escisión de la encrucijada no es más que la última, y la más grave de sus actividades antiorganizativas durante más de ocho meses.

No nos extendemos ahora en estas cuestiones, que deben ser tratadas con serenidad, evitando que se produzcan, entre los trotskystas, los lamentables espectáculos que suelen proporcionar las escisiones de los grupos maoistas. COMBATE tratará estas cuestiones en próximos números.

La escisión "encrucijada" no eliminaba la necesidad de este II Congreso y la LCR lo ha realizado en los plazos marcados por una resolución unánime del Comité Central, cuando aún la "encrucijada" formaba parte de la organización, y recomendados por el Secretariado Unificado de la IVª Internacional.

Antes de constituirse como tal, el Congreso oyó un informe de la Comisión de Mandatos sobre la representatividad de los delegados asistentes, número de militantes que representaban, etc. El informe concluía con las cifras globales de la organización que demostraban, una vez más, el caracter minoritario, aunque por poca diferencia, de la escisión "encrucijada": las cifras exactas son; LCR 54,63%; grupo "encrucijada" 45,47%.

Una vez aprobado este informe, constituyó el II Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria (Organización simpatizante de la IVª Internacional).

Asistieron a él delegados de todos los frentes de lucha en que la LCR realizaba, y realiza, su actividad. Asistieron también como invitados, dos camaradas en representación de las tendencias mayoritaria y minoritaria de la IVª Internacional y un representante de ETA.

También asistió un representante del grupo "encrucijada", que tuvo oportunidad de expresar la opinión de su organización, en el punto correspondiente del orden del día.

Durante cinco sesiones de trabajo, el Congreso abordó un orden del día compuesto por los siguientes puntos:

1. La crisis de la organización.
2. La construcción del Partido.
3. La intervención en el movimiento obrero.
4. La intervención en el movimiento estudiantil.
5. Estatutos.
6. Relaciones con ETA.
7. Convocatoria del III Congreso de la LCR.
8. Elección del Comité Central.

En los debates se introdujeron modificaciones o enmiendas de diversa importancia a la totalidad de las resoluciones presentadas. Los textos finalmente aprobados son, claramente, muy superiores a los que inicialmente se habían presentado a la consideración del Congreso. Todos ellos serán inmediatamente publicados en "Comunismo", así como los diversos mandatos que realizó el Congreso al nuevo CC, siempre que, naturalmente, ello no suponga problemas de seguridad. También se publicarán los Estatutos de la organización, junto con los de la IVª Internacional.

El CC fué elegido tras muchas horas de discusión en torno a las diversas candidaturas presentadas: no podía ser de otra forma, en primer lugar, porque para los marxistas-revolucionarios -continuando en éste, como en los demás terrenos, la tradición del Partido de Lenin y Trotsky- el CC es el máximo órgano de dirección política de la organización, y no esa especie de adorno formal que viene a ser en los partidos stalinistas; en segundo lugar, porque acabamos de vivir experiencias muy amargas, en cuy origen está una elección irresponsable y apolítica de CC, en el I Congreso de la LCR.

En el punto de las relaciones con ETA y tras un informe del representante de su dirección, que asistía como invitado, el Congreso acordó por unanimidad una resolución en el sentido de proseguir y ampliar los fraternales lazos de camaradería en la discusión y en la acción que existían ya desde hace tiempo.

Por unanimidad, el Congreso, nombró su presidencia de honor con camaradas trotskystas asesinados o encarcelados en todo el mundo, aprobando la siguiente resolución:

"Proponemos que constituyan la presidencia de honor de este II Congreso de la LCR (Organización simpatizante de la IVª Internacional), los camaradas Peter Graham, Tomás Chambi, Luis Enrique Pujals, Bonet y los militantes del PRT (Sección Argentina de la IVª Internacional) víctimas de la matanza de Trelew, asesinados todos ellos por el imperialismo cuando combatían -militando hasta la muerte bajo la bandera de la IVª Internacional- por la liberación de la humanidad entera de la explotación, la opresión y la barbarie bajo todas sus formas, en el mismo combate que nos une a todos los trotskystas de la tierra."

"Proponemos igualmente que constituya esta presidencia de honor ...(por razones de clandestinidad no publicamos este párrafo)... y todos los demás militantes de la LCR encarcelados en las prisiones franquistas. Y cuantos marxistas-revolucionarios, en cualquier lugar del mundo, sufren la represión del capitalismo, el imperialismo y la burocracia stalinista."

El Congreso recibió un mensaje de los camaradas de la Ligue Communiste, que agradecemos profundamente, el cual publicamos al final. A su vez envió saludos comunistas a los luchadores que combaten bajo la Dictadura franquista y a los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya, en su larga lucha contra el imperialismo, a través del siguiente comunicado:

"El II Congreso de la LCR (Organización simpatizante de la IVª Internacional) saluda

al heroico pueblo indochino que continúa su combate insobornable y victorioso contra el imperialismo, que significa para todos los pueblos de la tierra un ejemplo, un estímulo y una esperanza revolucionaria. Renovamos hoy nuestro compromiso de apoyar con todas nuestras fuerzas este combate, HASTA LA VICTORIA FINAL.

a todas las victimas de los crímenes de la agonía del franquismo, en Grenada, Erandio, Eibar, Barcelona, Madrid, Ferrol y a los militantes nacionalistas vascos asesinados.

a todos los encarcelados por combatir contra la Dictadura y el capitalismo.

a todos los obreros y luchadores que llenan día a día de heroismo y combatividad las fábricas, los tajos, las facultades y escuelas, las tierras todas del Estado español."

Finalmente, los delegados cantaron el himno de la revolución proletaria, "La Internacional", y el Congreso fué clausurado.

En definitiva, creemos que este II Congreso ha significado un paso adelante de gran importancia en la construcción de la Sección de la IVª Internacional en el Estado español, y que, en base a él, la LCR es hoy una organización con una línea política mucho más coherente y correcta, con unos militantes cuyo nivel político se ha elevado considerable y homogeneamente durante el pasado debate, con la confianza en sus propias fuerzas recuperada, con muchos de los graves errores del pasado corregidos definitivamente.

Estamos seguros de haber recuperado la grave crisis que abrió el I Congreso de la organización y así lo demostraremos sin duda en nuestra intervención militante a partir de ahora.

El II Congreso no ha respondido, ni mucho menos, a todos los problemas planteados, ni podía hacerlo. No se ha operado en él ningún "milagro", sino que se han reflejado los avances importantes y las limitaciones que aún mantiene la organización. Pero para todos los delegados ha sido una realidad evidente que allí se encontraba una organización leninista de combate, decidiendo entre camaradas su propio destino, sobre unas bases políticas más firmes y mejor comprendidas que nunca. Y esto es lo importante. Por eso hoy la LCR tiene la moral recobrada y se enfrenta a las inmensas tareas que la lucha de clases plantea a los marxistas revolucionarios, con toda la seguridad necesaria en su programa y su organización.

COMITE DE REDACCION

19-12-72

MENSAJE DE LA LIGUE COMMUNISTE (SECCION FRANCESA DE LA IV INTERNACIONAL) AL II CONGRESO DE LA LCR

Camaradas,

Saludamos calurosamente el II Congreso de la LCR. Estamos convencidos de que supone un paso decisivo hacia la construcción del Partido Revolucionario en España, una etapa fundamental en la construcción de la Sección Española de la IVª Internacional.

La LCR acaba de ser debilitada de forma notable, por la escisión de una parte importante de la organización, que ha arrastrado a numerosos militantes y cuadros. La LCR ha pagado, por consiguiente, muy caro la clarificación política que acaba de realizar, impuesta por su propio desarrollo que hacía inviable la orientación sectaria ultraizquierdista que había mantenido en sus primeros tiempos.

Quizás el precio podría haber sido menor -como podría haberse evitado la formación del grupúsculo lambertista salido de las filas del grupo Comunismo- y los errores pudieran haberse evitado, en especial si la Internacional hubiera podido consagrar mayores esfuerzos a su desarrollo en España. Pero, sin duda, las condiciones particularmente difíciles de la construcción de una organización marxista-revolucionaria bajo la Dictadura franquista, en ausencia de toda tradición trotskysta ante un desarrollo impetuoso de la lucha de clases, dejaban pocas posibilidades de elección.

Si vuestro I Congreso había estado marcado principalmente por la petición de adhesión de la LCR a la IVª Internacional, este II Congreso debe permitir estructurar sólidamente una organización que va a tener que afrontar en los próximos años unas tareas mucho más graves que la mayor parte de la Secciones europeas de la IVª Internacional.

Y esto solamente era posible sobre la base de la profunda clarificación política, que acabais de realizar, durante el debate de tendencias.

Sabemos hasta que punto es decisivo para el conjunto de la Internacional, la construcción de la Sección Española. En esta tarea, en la que corresponde a vosotros la parte esencial de la responsabilidad, nos comprometemos a aportaros nuestro apoyo militante.

¡ VIVA LA L.C.R. ¡

¡ VIVA LA IVª INTERNACIONAL ¡

LAS RESOLUCIONES APROBADAS EN EL II CONGRESO DE LA L. C. R.

* Sobre la crisis de la organización
* Sobre la táctica de construcción del Partido
* Sobre la intervención en el movimiento obrero
* Sobre la intervención en el movimiento estudiantil
* Estatutos
* Convocatoria del III Congreso de la LCR
* Sobre las relaciones con ETA

..... SERAN PUBLICADAS EN "COMUNISMO"

los artículos firmados no significan necesariamente la opinión de la organización en su conjunto

EL ASCENSO DE LAS LUCHAS EN LOS ULTIMOS MESES

En noviembre del año pasado, la L.C.R. definía su actitud ante la previsible oleada de combates que la clase obrera iba a encabezar en lucha por sus reivindicaciones, en el marco de la ofensiva burguesa con su política de convenios. Allí, en el terreno económico analizábamos las gravísimas dificultades del capitalismo para dar salida a la situación de estancamiento en que se veía precipitada la economía española tras las medidas estabilizadoras del 69-70, cómo por esas fechas, al término de un año de "esfuerzos" reactivadores a raiz de las medidas adoptadas por la Dictadura en enero de 1.971, se dibujaban dos grandes alternativas: "o bien la persistencia en el fracaso de las medidas reactivadoras conduce a un nuevo deterioro de la situación, o bien, en caso de lograrse un mínimo relanzamiento, éste disparará un nuevo aumento en la tasa de inflación, que ya hoy es casi el doble de la media de Europa". En ambos casos la política de la burguesía solo podía ser una: la acción contra la clase trabajadora mediante una intensificación de la explotación -aumento de ritmos, cadencias, etc.- y ataques constantes a su nivel de vida -bajos salarios, espiral de precios...-.

Los guardaflancos de esta política, -- trás el continuo auge de luchas a escala de todo el Estado, no podían ser otros -- que: por un lado la represión, por otro el intento antes de pasar a utilizar los fusiles y las ametralladoras, de canalizar las luchas dentro de la legalidad. Para la Dictadura, los convenios aparecían como un indispensable muelle amortiguador de las movilizaciones reivindicativas, -- factor al mismo tiempo de división y de explotación.

Si había que preveer que ante esta situación la clase obrera no iba a permanecer inactiva, hoy, al cabo de un año, hay que constatar que sus combates han alcanzado en todo este periodo una amplitud -- que supera cualquier previsión: como muestra basta recordar las huelgas generales de El Ferrol y Vigo, el conflicto de Michelín en Victoria, la construcción en Madrid, etc.

No vamos a hacer aquí un balance detenido de las principales luchas pero si interesa destacar algunos aspectos importantes:

En primer lugar, es evidente la profundización en el deterioro de los mecanismos capitalistas de contención; la lucha de los trabajadores ha saltado una y otra vez por encima de ellos, los paros, las huelgas, las Asambleas, las concentraciones y salidas en manifestación han estado a la orden del día, los convenios en ningún caso han conseguido ese "clima pacífico" de negociación que la burguesía trataba de imponer, y en consecuencia, ha utilizado una y otra vez la represión dejando trás de sí una nueva cadena de asesinatos.



En segundo lugar, los convenios han sido el instrumento mediante el cual la patronal y su Estado han impuesto su Ley de hierro a los obreros. En todos aquellos casos donde los trabajadores se han limitado a "presionar en la negociación" el resultado ha sido convenios de miseria, algunos con condiciones draconianas (Altos Hornos), cuando ante la burla que significaban se ha organizado la lucha el Estado ha intervenido imponiendo sus condiciones a través de "laudos" o normas de obligado cumplimiento que han proliferado en todas las ramas y sectores (Pegaso en Madrid, construcción en Sevilla, Banca... etc, etc).

Sólo en aquellos lugares donde los obreros se han lanzado por el camino de la acción directa en defensa de sus reivindicaciones, sin respetar convenios ni laudos, ha sido posible romper el bloqueo de salarios. En ocasiones los patronos han cedido saltándose el marco del convenio (Fasa-Renault). En otras, las concesiones importantes en el mismo convenio han sido subproducto de una lucha obrera anterior (construcción de Madrid, Seat de Barcelona).

En multitud de casos en que por las propias limitaciones de la lucha, lucha aislada, debilmente organizada, ilusiones

en los enlaces, etc.,.. no se han arrancado las mejoras exigidas, no por eso la combatividad desplegada ha dejado de ser un importante obstáculo frente a la sobre explotación capitalista y una experiencia inapreciable donde se han curtido nuevos luchadores para la preparación de próximos combates.

¿Qué papel han jugado los enlaces y jurados?. Faltos de cualquier margen de maniobra se han convertido, o bien en agentes de la patronal o bien en blanco fácil de la represión cuando han querido defender a su clase a través de su cargo; éste no les ha servido absolutamente para nada. Este era el tipo de previsiones que hicimos los que apoyamos decididamente el boicot a las elecciones sindicales en Mayo del año pasado y que la práctica ha confirmado plenamente. En el corto espacio de tiempo desde las elecciones últimas, la cadena de dimisiones y desposesiones ha alcanzado una gran amplitud, socavando aún más los cimientos de la podrida CNS. Vigo es el último eslabón en esta cadena que refuerza, aún más si cabe, la actualidad de la consigna DIMISION DE ENLACES Y JURADOS.

En conjunto, las luchas que arrancan de Otoño último profundizan y ensanchan el ascenso del movimiento de masas, clarifican el tipo de objetivos y métodos de combate y organización indispensables para avanzar en la lucha, a la vez que agudizan la crisis política e institucional de la Dictadura que ve en el endurecimiento represivo su tabla de salvación.

II. PERSPECTIVAS PARA EL PROXIMO PERIODO

En el terreno económico, si bien es cierto que la reactivación aunque de forma desigual se ha producido, no es menos cierto que se ve acompañada de una elevada tasa de inflación.

Esta situación, que trae como consecuencia un progresivo deterioro en las condiciones de vida, no va a ser aceptada por la clase trabajadora pasivamente. Son pués, previsibles importantes combates en que la lucha contra los bajos salarios, la carestía de la vida, las jornadas agotadoras, etc... ocupe el centro de las movilizaciones.

La linea de actuación de la burguesía no puede ser sustancialmente distinta a la del periodo anterior, es decir, apalancarse con más fuerza en la represión no dudando en emplear las medidas de fuerza más radicales, como militarización de empresas, empleo de cuerpos especiales como las ya famosas brigadas móviles de la Policía Armada que tan destacada actuación ha tenido en Vigo, empleo del Ejército si la situación lo requiere (Ferrol), mientras simultaneamente descarga el peso de los tribunales con penas mostruosas contra luchadores destacados (peticiones de 19 y 20 años a Camacho, Sartorius, García Salve, etc... acusación de delito de sedición a dos huelguistas de Pipers, fábrica del textil de Madrid,...) y miembros de grupos políticos (FAC, PCE(I),...) cuando no es el crimen directo (ETA) lo que la Dictadura pone en primer plano.

Pero esta linea de endurecimiento no va a impedir en ningún caso que a pesar de su conocida inutilidad y a falta de otros cauces que su débil margen de maniobra le impide poner en pié, la burguesía no intente de nuevo desviar el potencial explosivo reivindicativo, y limitar el alcance de las luchas a través de convenios, enlaces, CNS, etc. Ya en estos momentos est'an negociándose y van a ser negociados, próximamente, nuevos convenios, junto a las revisiones salariales de los firmados con anterioridad; es por tanto preciso que los marxistas-revolucionarios definamos nuestra actitud ante ellos, avanzando el camino que consideramos más eficaz para arrancar las mejoras hoy urgentes a la clase trabajadora.

Para nosotros sigue siendo válido el análisis que hace un año hacíamos del papel que juega para el capitalismo la política de convenios. Afirmábamos que los convenios colectivos aparecen en el Estado español a principios de la década del 60, como reacción ante el peligro que suponian las cada vez más potentes luchas obreras que en su empuje reivindicativo y a través de la Reglamentación Nacional del Trabajo se enfrentaron sin ninguna mediación directamente con el Estado. Cómo la imposición de la negociación colectiva constituyó el más serio intento de utilización de la CNS no únicamente como instrumento de represión directa, sino dándole además un cierto papel "reivindicativo", de "representante obrero" para la negociación a través de los enlaces y jurados, proyecto negado por el mismo curso de las luchas.

Cómo en definitiva los convenios colectivos son para los capitalistas un formidable medio para:

- Dividir y aislar las luchas por localidades, ramos, empresas, en función del calendario previsto por la patronal impidiendo su unificación y empantanando las luchas mismas en un mar de "propuestas"

"contrapropuestas" en la cumbre de la mesa de negociación.

* Tratar de enmascarar el papel del Estado, creando la ilusión de que las luchas obreras son una mera cuestión entre obreros y patronos en la que el Estado actúa como mero árbitro imparcial entre las clases. Sin embargo a través de las "normas de obligado cumplimiento" y la utilización del aparato represivo contra las fábricas en lucha, aparece el Estado como auténtico defensor de los intereses de la burguesía en su conjunto.

* Dividir a la clase obrera, en el seno de cada empresa, a través de la imposición de múltiples categorías y subcategorías, creando un inmenso abanico de salarios.

* Incrementar la explotación de los trabajadores. Mientras los salarios se determinan mediante un contrato fijo a lo largo de uno, dos, o más años, todas las demás condiciones están sujetas a variación. Los capitalistas a cambio de unas miserables migajas de aumento salarial, pueden incrementar la explotación a través de los ritmos, cadencias, primas, etc, mientras los precios continúan en ascenso.

* Por ultimo, al fijar los niveles salariales en relación con lo que las pequeñas empresas pueden pagar se consigue aumentar los ya fabulosos beneficios de las grandes y por otro, permite seguir subsistiendo a las pequeñas, a costa de una creciente explotación.

Por todas estas razones los trotskystas consideramos que los convenios, al igual que la CNS, enlaces, etc... SON UN ARMA DE LOS CAPITALISTAS, y afirmamos que LA CLASE OBRERA NO DEBE ATAR LA LUCHA POR SUS NECESIDADES al calendario de negociaciones impuesto por la burguesía, sino que debe oponer un combate directo por ellas, con sus armas de clase y en el momento que lo considere más oportuno. Para lo cual es necesario fijar unos objetivos unificadores (complementados a nivel de ramo, zona, empresa, con las reivindicaciones específicas en cada caso) que sin tener en cuenta si los capitalistas van a estar dispuestos o no a concederlas, sean capaces de responder a las necesidades vitales de los trabajadores y simultaneamente desarrollar y extender la lucha.

La posición que defendemos se opone a todo tipo de alternativa reformista como la encabezada por el PCE, y a las de centristas y oportunistas a su cola.

El PCE en su linea capituladora ante la explotación capitalista ha defendido y defiende hoy que los convenios son una "conquista de la clase" que ésta debe defender participando en la negociación. Su esquema clásico es: los trabajadores "presionando" y los enlaces y jurados "negociando", o lo que es lo mismo traicionando. Sin embargo ante el auge y radicalidad del movimiento y para evitar ser desbordado completamente por él, se ha visto obligado a realizar ciertas reformulaciones en sus planteamientos, pero manteniendo su alternativa en el mismo marco de presión en la negociación de forma que no quede comprometido su proyecto de alianza con sectores del gran capital.

Así en el plano de lucha en la empresa sus principales ejes de intervención son:

- Elaboración de una plataforma reivindicativa que se apoye en las necesidades de los trabajadores y que en algunos casos puede ser bastante correcta, aunque en general se procura limar la dinámica anticapitalista de ciertas reivindicaciones (ritmos, primas, etc) y eludir reivindicaciones políticas directamente ligadas a la lucha.

- Ninguna preparación en el terreno de las formas de lucha (acción directa, piquetes de extensión, autodefensa,...) que puedan hacer posible arrancar las reivindicaciones. Por el contrario la consecución de estas reivindicaciones se liga a la presión sobre las negociaciones del convenio. El que en algunos casos haga formulaciones "enrojecidas" del mismo indica su adaptación a la desconfianza de los trabajadores alrededor del mismo. Sin embargo las mismas formas de lucha que proponen, hacen ver que -al igual que la plataforma- tienen un contenido demagógico, que no hay ninguna intención ni posibilidad de convertir en realidad.



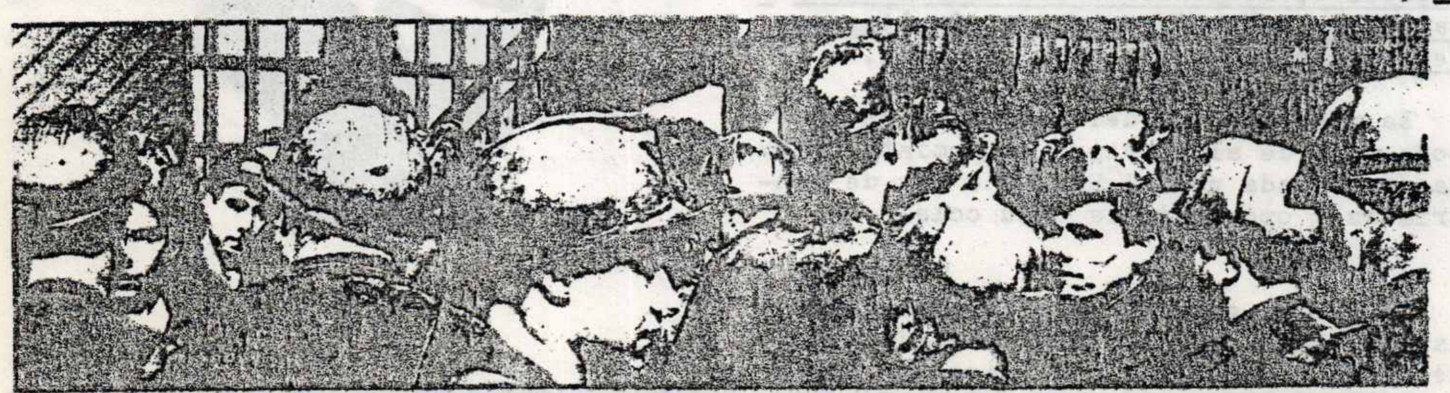
- Impulso de esporádicas Asambleas sin preparación previa, con lo cual solo puedan cumplir un mero papel "informativo". Asimismo, en determinadas empresas, ya sea porque no haya enlaces "honrados", ya sea por la desconfianza de los obreros hacia ellos, proponen la formación de Comisiones deliberadoras teóricamente elegidas y responsables ante la Asamblea. Sin lucha organizada, en el marco de "presión" al convenio, estas Comisiones si llegan a existir cumplen el mismo papel que los enlaces.

Con este tipo de alternativas no es raro que la dirección del PCE desarme a la clase y lleve al desastre las luchas. No es raro tampoco que se vea obligada a reconocer que "ningún convenio de empresa ha satisfecho las reivindicaciones obreras" (Hora de Madrid, Septiembre 1.972, sobre la situación del metal), pero la conclusión que saca de esto no es poner en cuestión su política frente a los convenios, sino profundizar sus errores al proponer como solución "la negociación del convenio provincial". En el órgano de CCOO, la fracción PCE, sin dejar de insistir en los convenios como conquista de la clase admite sus limitaciones ("Esto de los convenios, como todo en la vida, tiene dos caras"..."Ellos pretenden también a través de los convenios dividir en mil pedazos la lucha obrera"..."procurando por todos los medios que los convenios de las grandes ramas de unas y otras localidades no coincida jamás..."), pero ¿qué enseñanzas se derivan de estas limitaciones?: ¿la lucha directa al margen del convenio?: NO, sino una nueva teorización de los convenios como "palanca decisiva para coincidir en la acción tanto a nivel provincial como a nivel nacional". ¿Y cómo se puede lograr esto?: "coordinando nuestro calendario de convenios..., escogiendo el momento más idóneo seria posible plantear una denuncia general de convenios".

El simplismo de estos razonamientos capituladores no puede ser mayor, ya que negociando convenios somos derrotados, negociemos muchos a la vez a ver si así obtenemos la victoria. Lo que se obtendrá por esta via es una derrota mucho mayor, porque el problema está precisamente en salir del pantano "legal" de los mecanismos desmovilizadores de la burguesía, y poner en práctica unos correctos métodos de lucha y organización que para nosotros no pueden ser otros que los que están en la linea de acción directa proletaria.

Junto al PCE, una serie de grupos (BR, CRT,...) que verbalmente manifiestan estar contra la colaboración de clases, de hecho siguen a la cola de los reformistas cuando si bien analizan los convenios como un arma de los capitalistas añaden a continuación: "sin embargo con ocasión del convenio se producen luchas, luego participando en su negociación es posible participar en la movilización obrera y contribuir a su radicalización impulsando una plataforma de reivindicaciones obreras". Esto es lo que algunos califican "romper desde dentro el convenio". Cualquier planteamiento de lucha al margen del mismo es denunciado como "izquierdista" supone aislarse de las masas", en última instancia la negociación del convenio (ya sea por enlaces y jurados, por una Comisión Mixta de representantes sindicales y trabajadores elegidos en Asamblea o por una Comisión Deliberadora) se justifica mediante la coartada del "bajo nivel de conciencia de las masas" (que su propia actitud ayuda a mantener).

Nosotros afirmamos en primer lugar que es cierto que muchas luchas siguen produciendose según el calendario que marcan los convenios -que estos no "provocan", sino que tratan de canalizar- pero que esto es un factor que debilita el frente proletario contra el capital y contra el cual la vanguardia debe rebelarse, y en segundo que los combates cotidianos demuestran que las masas pueden comprender y poner en práctica vías correctas de lucha, cuando existen trabajadores de vanguardia capaces de defenderlos y oponerlos a los métodos liquidadores de los reformistas. Por eso insistimos en la necesidad de luchar por las reivindicaciones obreras denunciando los convenios e impul



sando la acción directa de masas. ¿Se ais la por ello la vanguardia de las masas? En absoluto. Se aisla de todos los traidores que negocian a puerta cerrada con el capital. Su actitud debe consistir en, al tiempo que explica constantemente su posición, colocarse a la cabeza de cualquier acción de lucha práctica de los obreros, aún cuando estos aún tengan ilusiones en el convenio, y enlaces como medio de demostrar en la movilización la justeza de la misma.

Rechazar las posiciones reformistas y oportunistas en ningún caso significa que estemos contra todo pacto. Estamos contra los pactos cobardes que se hacen antes de presentar batalla, sin organizar una correlación de fuerzas favorable. Contra los pactos podridos firmados por las camarillas de enlaces y jurados para conservar sus puestos a costa de frenar las luchas. Pero los revolucionarios no estamos en contra de los acuerdos que sancionen una conquista parcial de los trabajadores impuesta por su lucha. Estamos a favor tambien de los compromisos exigidos para salvar una lucha de su aislamiento. El convenio es un pacto que favorece a la patronal, nosotros estamos por los pactos que favorezcan a los trabajadores, es decir aquellos que corresponden a una relación de fuerzas alcanzada en el enfrentamiento con la patronal, que no rebaje el nivel de conciencia alcanzado por los trabajadores en el curso del combate, y que permita la preparación de nuevas luchas. Por esto consideramos esencial para cualquier tipo de compromiso el control directo por la Asamblea Obrera, y la imposición de las Comisiones elegidas, como única representación de los trabajadores.

III. LAS TAREAS DE LAS COMISIONES OBRERAS

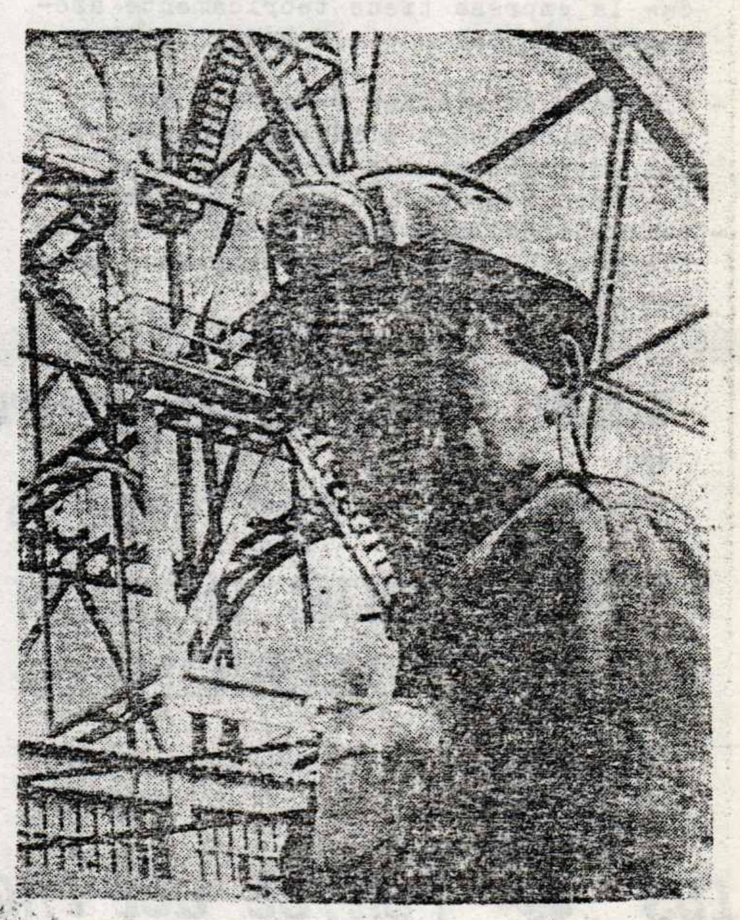
Finalmente, estas luchas exigen una intervención activa y revolucionaria de las CCOO.

Nosotros estamos porque las CCOO asuman la preparación e impulso de los próximos enfrentamientos por las reivindicaciones obreras de una manera consecuente, lo cual implica la ruptura con todo tipo de planteamientos legalistas y conciliadores y la adopción de unos ejes de lucha de clases, es decir, en la linea de orientación antes enunciada. Esto exige el abandono de las alternativas que propugna la fracción del PCE en CCOO y las de otros oportunistas.

Cada Comisión Obrera de empresa debe discutir los objetivos y los métodos de las próximas luchas, elaborar plataformas reivindicativas y realizar un trabajo sistemático de preparación a través de la propaganda y agitación; tomar en el momento oportuno iniciativas de lucha: bajo rendimiento, concentraciones, paros, etc. Debe también, de inmediato, coordinarse con otras fábricas de ramo, zona, localidad, de forma que cualquier iniciativa parcial pueda ser apoyada de la manera más amplia, condición a su vez para luchas cada vez más extensas. Cobra pués esencial importancia el funcionamiento regular y estable de las coordinadoras, que deben ser lo más representativas posibles. la realización de plenos defendidos de la represión, la salida periódica de boletines que recojan las distintas experiencias de lucha y del trabajo de CCOO, e impulsen su creación allí donde no existen, abiertos a todas las tendencias políticas en el seno de CCOO.

La fracción de la LCR en Comisiones Obreras hace suyas estas tareas al nivel que sus fuerzas se lo permitan y está dispuesta a establecer cualquier acuerdo parcial con otras tendencias y luchadores independientes dentro de CCOO que responda a las exigencias que plantea a la clase el combate contra la explotación y la Dictadura.

JUAN SALER



EL CONVENIO DE SEAT:

LA BURGUESIA TIENE BUENA MEMORIA

Casi al cumplirse el primer aniversario de las grandes luchas de SEAT, y tras -- unos primeros paros y acciones diversas - que afectaron a más de la mitad de la --- plantilla, la dirección anunció a bombo y platillo la firma de un convenio que so-- brepasa ampliamente las peticiones de la parte social" de una comisión deliberadora constituida absolutamente al margen de los obreros.

El Convenio viene a suponer unas 2.800 pesetas de aumento igual para todos en su aspecto mas espectacular. Tiene otros aspectos menos espectaculares, pero no me-- nos importantes:

- ni se tocan los problemas de ritmos, - con lo que la patronal tiene la puerta abierta para reducir por aqui, en cuanto pueda, las mejoras económicas obtenidas.
- el convenio se firma por dos años, con lo que, al ser la revisión salarial -- anual un sistema automático -proporcionalmente al índice del coste de la vida- la empresa tiene teóricamente asegurada la "paz social" hasta octubre - de 1974.
- diversas cuestiones relacionadas con - reivindicaciones sindicales o políti-- cas (derecho de asamblea, readmisión - de despedidos...) ni son aludidas,
- reivindicaciones que afectan a las condiciones de trabajo (horarios...) sólo son atendidas mínimamente.

El Convenio de SEAT, por tanto, si bien rompe la tradición de los aumentos ridículos del 8 o del 10% del pasado año, no es ningún "regalo de Pascua", sobre todo si se piensa en la inflación galopante en -- que se encuentra la economía española.

Pero la razón fundamental de esta apa-- rente "generosidad" de la dirección de -- SEAT está en su buena memoria, en lo bien que recuerda los hechos del 18 de Octubre de 1971 y en cómo se lo han hecho recor-- dar los obreros que, desde primeros de Octubre pasado iniciaron paros, asambleas, marchas en el interior de la empresa, etc

La favorable coyuntura que atraviesa actualmente SEAT daba un amplio margen de - maniobra a la patronal que ha sido, urgentemente, utilizado a fondo.

Y esto es todo. Los obreros de SEAT no deben ni un duro al Convenio Colectivo, - ni a una Comisión Deliberadora que ha sido la primera sorprendida por su "éxito". Todo lo han conseguido porque la burgue-- sía les teme.

Continuar las luchas por las reivindicaciones obreras de SEAT, prepararse para - romper en cuanto sea posible los compromisos que ahora ha conseguido imponer la patronal, exige partir de esta experiencia fundamental de todos los combates proletarios de los últimos años, que SEAT no ha hecho mas que confirmar: SOLO LA LUCHA PAGA, en SEAT como en las demás fábricas y empresas.

CT.

LA ACCION CONTRA EL CONSULADO FRANCES EN ZARAGOZA:

TERRORISMO Y VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

El dia 2 de Noviembre, tres miembros del "Colectivo de la Hoz y el Martillo" -organización estudiantil de Zaragoza- realizaron un atentato contra las oficinas del consul francés: trataban así de hacer una acción de represalia por las medidas represivas del gobierno de Pompidou contra la ETA.

Los resultados son conocidos: quemaduras gravísimas del consul -que terminarían provocándole la muerte-, detención casi inmediata de los autores de la acción y una bien orquestada campaña propagandística de la burguesía, con implicaciones internacionales, como veremos. El atentado ha constituido, ciertamente, un verdadero regalo para la propaganda contrarevolucionaria de la Dictadura: a sólo unos dias de distancia de casi dos docenas de crímenes legales -la nueva explosión de gas en Barcelona-, la burguesía ha encontrado en Zaragoza la tapadera ideal para su propio terrorismo. En los próximos meses, cada vez que se ejerza la represión contra la lucha revolucionaria, el fantasma del cónsul francés estará presente en las notas oficiales de los Gobernadores civiles y en el recuerdo de quienes apoyarán activamente o con su silencio las acciones represivas. Y para que no quede ningún cabo sin atar, la campaña de prensa ha deformado los hechos cuanto ha querido -¿quién puede creerse que el cónsul fuera incendiado conscientemente?, ¿quién puede prestar atención a periódicos policíacos, fantoches fascistas o confesiones arrancadas con torturas, en contra de lo que indica la lógica más elemental?- haciendo además recaer la responsabilidad sobre ETA-VI -lo que no es más que otra burda calumnia, evidente para cualquiera que conozca la linea política de esta organización o, sencillamente, haya leido alguna vez su revista "BERRIAK".

Así las cartas de la burguesía están sobre la mesa.

¿Cuáles han sido las del "Colectivo de la Hoz y el Martillo"?. Esta organización estudiantil -inexistente fuera de la Universidad de Zaragoza, donde venía desarrollando un trabajo político "normal" en los Comités de Curso-, quería, sin duda, responder a la represión desencadenada en Francia contra la ETA. Nadie tiene derecho a juzgarlos por ello, y menos que nadie las organizaciones políticas que no hemos llevado adelante ninguna acción de solidaridad en estos momentos especialmente difíciles para los luchadores vascos.

La respuesta tomó la forma de una acción de comando, "minoritaria". A partir de aquí, todos los oportunistas del variado mapa político español respiran tranquilos, se desmarcan rápidamente del atentado y lo denuncian: "son las masas quienes tienen que ejercer la violencia". Todas las acciones minoritarias, ya se sabe, "sustituyen a las masas".

Pero no es éste el punto de vista del marxismo revolucionario. Hace casi 70 años Lenin escribía: "querer responder si o no a un determinado procedimiento de lucha, sin examinar en detalle la situación concreta de un momento dado, en el estado preciso de su desarrollo significa abandonar completamente el terreno del marxismo". Sus palabras conservan una absoluta actualidad: no es el número de personas que realizan una acción lo que determina la corrección de ésta. Los revolucionarios no podemos renunciar a las expropiaciones, ejecuciones de torturadores o explotadores, fugas de militantes encarcelados, acciones de comando contra destacamentos represivos, etc, etc: ninguna razón de principio se opone a ello. Es más estas acciones en general son imprescindibles, para la educación de la clase obrera y su vanguardia, para fortalecer su moral y debilitar la de la burguesía, para preparar, en definitiva, la insurrección armada. El que deban realizarse o no, sólo puede ser determinado <u>en concreto</u>.

Juzgar cualquier forma de intervención revolucionaria en la lucha de clases supone, en primer lugar, juzgar la estrategia política en que se basa y la coherencia que existe entre ésta y la acción de que se trate. Supone, también, analizar concretamente la situación general en que se lleva a cabo la acción.

Posiblemente, el "Colectivo de la Hoz

y el Martillo" ni siquiera se plantea los problemas estratégicos de la revolución proletaria: es un grupo estudiantil que actúa y explica luego sus acciones a los estudiantes y solo a ellos.

Posiblemente, ni pensaron en que la respuesta a la represión contra la ETA debía ser realizada en forma comprensible para la clase obrera, que era el proletariado el destinatario fundamental del contenido político de la acción.

Estos problemas debieron ser olvidados: no quedaron más que problemas técnicos que, además, fueron resueltos desastrosamente en casi todos sus aspectos.

A consecuencia de todo ello el atentado de Zaragoza se ha convertido en un error trágico, absurdo e inútil.

Pero el "Colectivo" no es por ello un grupo de paranoicos o una banda contrarrevolucionaria. En Zaragoza no se ha producido una "provocación fascistas", como hacen correr los stalinistas -para los que toda violencia es "fascista", todos los izquierdista colaboran "objetivamente" con el fascismo, etc, etc-.

Lo que ha sucedido es una muestra límite de las desviaciones que puede alcanzar uno de los fenómenos fundamentales en el nuevo ascenso de la revolución mundial -la radicalización de la juventud- cuando no existe la vanguardia revolucionaria capaz de canarlizarlo en favor de la lucha proletaria.

Es también, en concreto, una muestra de las consecuencias que puede llegar a tener la abstención de los grupos y organizaciones políticas obreras ante la necesaria respuesta a las agresiones del capitalismo de cualquier nacionalidad. Sin duda la intervención decidida internacionalista y unitaria contra la represión desencadenada sobre la ETA no solo la hubiera combatido eficazmente, sino que hubiera contribuido también a evitar actos desesperados e inútiles como el de Zaragoza.

La responsabilidad del grave error cometido nos alerta a todos.

Defender ahora a los detenidos de la represión "ejemplar" que la Dictadura quiere hacer caer sobre ellos es también la responsabilidad de todos.

I.L.

NOTA: Con ocasión del atentado de Zaragoza ha reaparecido en diversos periódicos -La Vanguardia de Barcelona, ABC de Madrid, El Heraldo de Aragón- la increible historia del "Vietnam underground". La historia consiste en la constitución en Bruselas de una Internacional terrorista, que recibe consignas y dinero de Pekin, vía Albania. Hasta aquí la cosa no tendría demasiado interés ni originalidad, aunque -especialmente después de su entrada en la ONU- no hay quien se crea que la muy diplomática burocracia China, ni el camarada Enver Hokxa y familia, estén para muchos terrorismos. Pero es que lo bueno del caso viene a continuación: estos "agentes de Pekin" son nada menos que los miembros del Secretariado político de la IVª Internacional, es decir, los dirigentes de la organización trotskysta mundial. Si para ser policía no es absolutamente imprescindible ser imbécil, para inventar estas historias es claro que si. Mentes algo menos subdesarrolladas que estas han responsabilizado en los semanarios Newsweek y The Economist a la IVª Internacional directamente -sin mezclar a los chinos en el asunto- de ser el sistema mejor organizado de terrorismo internacional.

Les respondemos con palabras de nuestro camarada Daniel Bensaïd -miembro del Buró Político de la Ligue Communiste-, "nuestro programa y nuestros métodos son conocidos, pero qué importa: la burguesía sabe que miente cuando intenta amalgamar nuestra organización y grupos como Septiembre Negro. Pero la burguesía tiene razón cuando ve en la IVª Internacional su adversario mas irreducible".

* * *

FRANCIA: LA REPRESIÓN CONTRA LA E.T.A., ÚLTIMO REGALO DE POMPIDOU A FRANCO

La represión desencadenada por la burguesía francesa contra la ETA ha provocado la respuesta inmediata de los militantes vascos en el exterior y la solidaridad internacionalista de diversas organizaciones revolucionarias. Entre éstas, nuestros camaradas de la Ligue Communiste han ocupado un puesto de vanguardia, en diversas unidades de acción con el Partido Socialista, PSU, Grupo de Defensa de Refugiados Políticos, etc. Mítines, manifestaciones y otras acciones solidarias se han sucedido a lo largo de varias semanas, consiguiendo expresar y crear una amplia corriente de simpatía popular hacia los luchadores represaliados. Las contínuas agresiones de la policía francesa no han hecho mas que reforzar y extender esta solidaridad militante, ante una muestra especialmente clara de la colaboración policiaca entre las diversas burguesías europeas, a la cabeza de la cual se encuentra, sin duda, el tandem Franco-Pompidou.

Estas agresiones policiacas culminaron en la detención y posterior condena a varios meses de cárcel, primero de Julián Madariaga, luego de los camaradas de ETA-VI, Iriarte, Uribarri y Aracama.

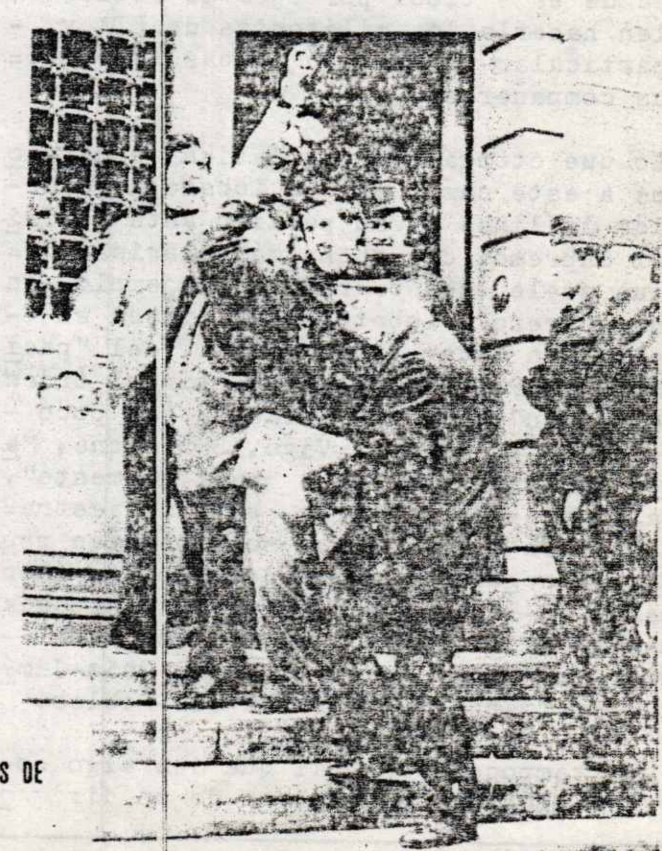
La huelga, como se sabe, ha terminado; la necesidad de organizar internacionalmente la lucha contra esta "internacional policiaca" sigue en pie con absoluta urgencia. Ni van a faltar en general dificultades de todo tipo, ni han faltado en esta ocasión. Una muestra de ellas la encontramos en la negativa de los huelguistas nacionalistas a aceptar los puntos 2º y 3º de la plataforma de lucha en 4 puntos elaborada por el Grupo de Defensa de Refugiados Políticos, y cuyo contenido completo es el siguiente:

1.- Por el derecho de los refugiados políticos vascos a vivir en el País Vasco Norte o en cualquier otro lugar de Francia.
2.- Por la anulación de todas las medidas de expulsión y asignación de residencia a los refugiados políticos.
3.- Idénticos derechos políticos y sindicales para los refugiados políticos que para los ciudadanos franceses.
4.- ¡Actuemos contra la colaboración Franco-Pompidou!

Los huelguistas revolucionarios internacionalistas apoyaban el conjunto de los cuatro puntos, demostrando así su voluntad de defender <u>a todos los refugiados políticos y ligar su lucha a la de la clase obrera francesa</u>.

Estas dificultades sólo podrán ser superadas por medio del debate, <u>inseparable de la acción solidaria</u>, en torno al contenido político que debe darse a la acción misma, y no pueden constituir una escusa que retrase o impida la respuesta internacionalista sistemática a la represión burguesa en cualquier lugar, bajo cualquier forma.

corresponsal



IRIARTE, URIBARRI Y ARACAMA, MILITANTES DE E.T.A-VIª, SALEN ESPOSADOS DE LA CARCEL, PUÑO EN ALTO, CONDUCIDOS POR LOS GENDARMES

El recurso de Lucio Lobato ante el Tribunal Supremo:

¿QUÉ QUIERE EL P.C.E.?

El 1 de Diciembre, la prensa de Madrid informaba que el miembro del Comité Ejecutivo del PCE Lucio Lobato, recurría contra la sentencia del TOP que le había condenado a cerca de 22 años de carcel. La base fundamental del recurso puede parecer sorprendente: este dirigente del PCE afirmó, en su día, que su partido quería "subvertir el órden por medios pacíficos" y pide ahora que se lo dejen demostrar.

Las cosas claras: cuando hace un año, Lobato se reconocía ante el TOP como miembro del máximos órgano de dirección del PCE, se explicó esta actitud planteando que se trataba de una "defensa política": suele entenderse por "defensa política" la que utiliza el juicio como una palestra de propaganda revolucionaria y denuncia de la justicia burguesa, y cuya conveniencia o no, depende de consideraciones tácticas (situación y sensibilidad politica del movimiento, condena previsible, etc).

No es ninguna rareza realizar una defensa de este tipo: por ejemplo reciente, suelen hacerla los militantes de ETA y, en particular así fué en el caso de Izko y sus compañeros.

Lo que otorga características excepcionales a este caso, es que Lobato haya definido la linea de su partido ante el Tribunal Supremo, con mucha más claridad de la que suele encontrarse, por ejemplo, en "Mundo Obrero": Lobato ha utilizado el juicio para hacer propaganda... del "pacifismo". El PCE quiere "subvertir el órden" -ese "órden" que se manifiesta tan poco "pacífico" en Ferrol, Vigo, Barcelona, Madrid, Euzkadi, etc, etc- "pacíficamente". Esta utopía reaccionaria, esta siniestra orientación política que solo podrían producir la segunda masacre del proletariado español en lo que va de siglo, no sonaría demasiado mal en boca de esos esclavos ilustrados de la burguesía: los Ruiz-Jiménez, los Tierno Galván, los Gil-Robles.

Que tampoco suene mal que sea algo coherente, lógico en palabras de un dirigente de un partido que se llama "comunista" no es una paradoja; es una tragedia que se inició hace casi 50 años en el país que encarnaba toda la esperanza de los explotados de la tierra: la tragedia de burocratización de la URSS, bajo la dirección de José Stalin, la tragedia de la crísis de la dirección revolucionaria de la Humanidad.

La actitud de Lobato es solamente un subproducto de esta crisis: no será el último, ni el más importante. La degeneración política de la burocracia stalinista no se ha detenido, ni mucho menos.

Algunos militantes del PCE intentarán enmascarar el caracter reaccionario y liquidador de la actitud de Lobato: se trata de un "truco", dirán, hay que ser "astutos" para burlar la "justicia" franquista. La lógica "izquierdista" de esta penosa argumentación es la misma que se utiliza, en ocasiones, para enrojecer el Pacto por la Libertad, presentándolo también como una "hábil jugada" de alta política para "engañar" a la burguesía. El stalinismo lleva medio siglo llevando al proletariado al desastre, en las cinco partes del mundo, con "trucos" de esta naturaleza.

Pero no es esto lo más grave: lo verdaderamente dramático es que el "truco" solo existe en la ingenua conciencia de algunos militantes o en la habilidad de algunos burócratas para ponerse una careta de "izquierdas" cuando las circunstancias lo requieren. Para la dirección stalinista no se trata de "trucos", sino de linea política ultrareformista. Ni más ni menos. El PCE no quiere subvertir el órden burgués, quiere solamente desplazar a la Dictadura; y no solamente es verdad que quiere hacerlo por "medios pacíficos", sino que su tarea fundamental es convencer a la burguesía de que puede hacerlo. Lobato es solamente un militante sincero, un stalinista consecuente y disciplinado.

Lo más probable es que el Tribunal Supremo no acepte el recurso y ahorre así el triste espectáculo que proporcionaría

Lobato justificando el pacifismo de su partido, narrando quizás -ante estos verdugos del proletariado y todos los revolucionarios- cómo su partido pedía a los obreros de Seat que "se ataran las manos" ante la agresión policiaca, cómo procura arruinar las convocatorias centrales para impedir "provocaciones a la violencia", cómo procura siempre desarmar política y técnicamente a la clase obrera ante el terrorismo de la Dictadura, cómo responde ante él por vías diplomáticas, cartas, firmas, protestas educadas, cívicas.

Así procuraría tranquilizar la inquietud que recorre los despachos de esos miembros de pleno derecho del "Pacto por la Libertad" que debían ser los dinámicos financieros europeistas, abogados, obispos, catedráticos y, ¿por qué no?, jueces de tribunales represivos, ante un movimiento de masas que prosigue su ascenso, que continúa hacia adelante en el camino de su liberación sin que parezcan muy firmes las riendas "pacifistas" que Lobato y sus compañeros dicen tener en sus manos.

En definitiva, Lobato quiere pedirle su libertad a la burguesía, presentándose ante ella con una linea de colaboración de clases, como un guardian de la clase cuya misión histórica es destruirla, como un político capaz de impedir que esta tarea se realice.

Nosotros estamos dispuestos a luchar por la libertad de Lobato, pero en otro terreno y con otras armas, en el único terreno y con las únicas armas que pueden hacer posible que esto se consiga: en la acción directa de masas y con las armas proletarias de combate. Porque, en el crepúsculo del franquismo, el drama de la burocracia stalinista consiste en que su linea política no es ya solamente reformista, es también utópica, ineficaz, irrealizable en cualquiera de sus puntos.

Sirva esta nota de prólogo a los artículos que dedicará COMBATE a lo que constituye la base política de la actitud de Lobato: el VIIIº Congreso del PCE.

M. Ribera



LOS INTERROGATORIOS

No es posible precisar todo un manual acerca del comportamiento que debe tener siempre un revolucionario ante los interrogatorios policíacos. Es evidente, pues to que las condiciones en que se puede caer en manos de la represión son siempre diferentes. Por otra parte, estos artículos no pueden ni deben sustituir la labor sistemática de educación en los temas de la lucha antirepresiva que forma parte en todo momento del trabajo diario de cada célula, de cada comité, de cada comisión obrera o de cada reunión de luchadores revolucionarios. A pesar de esto parece necesario aludir algunos puntos de cara a evitar los errores más graves que suelen cometerse.

En los interrogatorios lo que pretende la policía es desmoralizarte por todos los medios posibles. El procedimiento más común consiste,como sabemos, en someterte alternativamente a interrogatorios duros y blandos: el policía "malo" te insultará y pegará continuamente, el "bueno" pretenderá que hables "por tu bien". Los trucos para atemorizarte son siempre los mismos: hacerte creer que tienen mucha información sobre ti y sobre la organización a la que suponen que perteneces, exagerar la condena que te va a caer en caso de que "seas mal chico", asegurarte que tus camaradas te han denunciado ya en el caso de que caigas con más gente... El objetivo de toda esta serie de trampas es que creas que estás absolutamente perdido y que tu única salida es hablar para que "el juez lo tenga en cuenta" y sea "benévolo" contigo. Ante esto lo fundamental es mantener la serenidad, no creerte nada de lo que te digan, no ceder ni un palmo en la primera "historia" que contastes por absurda que sea. Esto último es decisivo si has caido con otros camaradas, ya que cualquier variación de tu declaración comprometerá automáticamente sus coartadas e incluso les puede hacer creer que estás "cantando".

Ahora bien, sin duda, el error más grave y más frecuente que suele cometerse es el considerar que se salva la seguridad de la organización reconociendo las acusaciones que te hacen, pero negándote a dar cualquier otra información. Esta postura revela una concepción completamente errónea de la organización, al no comprender que la organización son sus militantes y que la seguridad de aquella es precisamente la de éstos; por otro lado es el mejor servicio que puedes hacer a la policía. Por dos razones: primero, porque son estas "cantadas" una fuente fundamental de datos de la policía para conocer a las organizaciones revolucionarias, toda vez que la utilidad que le reporta, hoy por hoy, la propaganda y documentación interna que recoge, sigue siendo mínima. Segundo, porque será su base fundamental para arreciar en los interrogatorios (y en las hostias) hasta que te saque todo lo que sepas. Cualquier confesión que hagas -por mínima que sea, y aunque creas que solo te compromete a ti- animará a la policía y te desanimará.

Y para terminar, algo sobre las palizas: por supuesto que duelen, pero aclaran bastante la situación: son una prueba de la falta real de información que

maneja la policía y además desenmascaran todo el tinglado de policías "buenos", jueces "benevolentes", etc.

La repetición de palizas puede llevarte al agotamiento físico y con el a la desmoralización en algunos momentos; entonces recuerda siempre que es preferible una ración de hostias que un montón de años de cárcel, y que la seguridad, la moral y el prestigio de la organización a la que perteneces está dependiendo de ti.

* * * * * * *

(en el próximo número:
III. LAS COARTADAS)

ARGENTINA:
BONAPARTE HA VUELTO



Un Buenos Aires ocupado por el ejército, 30.000 soldados, armados hasta los dientes, rodeando el Aeropuerto internacional... Jamás viajero alguno se había beneficiado de una escolta, de un comité de recepción como éste. El general Lanusse preparó bien las cosas para el retorno del antiguo proscrito, Juan Domingo Perón. Nada fué dejado a la improvisación.

Hace más de 17 años que Perón fué apartado del poder por un golpe militar, y desde entonces preparaba su regreso. Hace más de un año que el general Lanusse aceptó resignadamente este proyecto, lo preparó pacientemente, buscando y obteniendo el apoyo de los sectores decisivos de la burguesía y el ejército argentino.

Pero, paradójicamente, raras son las operaciones políticas preparadas con tanto tiempo, cuyas consecuencias han resultado luego tan llenas de datos desconocidos...

La burguesía argentina se enfrenta desde hace cerca de dos décadas a una crisis hasta ahora insoluble, crisis política y económica a la vez.

A la "edad de oro" que conoció durante la II Guerra Mundial, hasta la Guerra de Corea -"gracias" en otras cosas, a la destrucción de las economías europeas y la desorganización del mercado mundial-, sucedió una crisis económica extremadamente grave, marcada fundamentalmente por la disminución de las salidas para las exportaciones tradicionales del país (carne, trigo) y por la inadaptación estructural de una industria construida integramente durante el periodo de prosperidad, a las nuevas condiciones del mercado mundial.

Toda tentativa por parte de la burguesía argentina de resolver esta crísis, implica una explotación acrecentada de los trabajadores, que solamente puede ser obtenida mediante una ofensiva brutal contra el movimiento obrero: el mejor organizado y más combativo de América Latina. Este es el objetivo que se han dado los diversos gobiernos desde 1.955 -fecha de la caida de Perón- y, en particular, el régimen militar instaurado en 1.966. Las luchas insurreccionales de masas desarrolladas en Córdoba en 1.969, señalaron el fracaso de estos objetivos. A la política de enfrentamiento brutal sucedería otra más sutil, que combina una represión recrudecida sobre la vanguardia obrera y las organizaciones armadas y una serie de concesiones en el terreno político que intentan atraerse a los sectores, relativamente, menos combativos y más retrasados políticamente de las masas argentinas.

A este nivel, el viejo Bonaparte puede prestar aún servicios importantes a la burguesía de su país y al imperialismo. Por eso, Perón ha vuelto.

Perón, debe ante todo su prestigio al partido que supo sacar de los buenos tiempos de la post-guerra, que corresponden básicamente a su reinado: en primer lugar, la prosperidad de la burguesía industrial, que fué la principal beneficiaria de su régimen; en segundo lugar, y fundamentalmente, las importantes concesiones económicas y sociales al proletariado, cuyo apoyo se aseguró por largo tiempo, reestructurando el poderoso movimiento sindical, bien encuadrado por una burocracia absolutamente fiel a su persona. Ahora, la burguesía -y su principal portavoz Lanusse- le piden que ponga a su servicio este prestigio, esta influencia de importancia desigual según los ramos, ciudades, etc, sobre la mayoría del movimiento obrero y sobre amplias capas pequeño-burguesas, con el fin de encontrar de una vez, la salida a la crísis. Regresando a Buenos Aires, Perón ha demostrado que estaba dispuesto a aceptar el juego. Pero, ¿cual es su precio?.

¿Aceptará solamente, el viejo caudillo, desempeñar el papel de vigilante político que se le quiere asignar, en el marco de un régimen en el que el ejército sería la garantía del órden? o bien, ¿aprovechará la situación de fuerza, relativamente, en que se encuentra para vengarse de sus enemigos de ayer -en especial, el ejército- y acaparar el poder para él y sus seguidores?. Son muchos los que temen esta segunda posibilidad, y ello ha trastornado el sabio montaje de la "operación retorno".

Porque la Argentina de 1.972 no tiene nada que ver con la de los años 50. El populismo demagógico no tiene ya cabida en ella. Las masas argentinas no se dejarán engañar por mucho tiempo y los trucos del viejo lider serían enseguida incapaces de frenar las movilizaciones. Y son estas movilizaciones las que temen por encima de todo, la burguesía, el ejército y Perón.

Porque, más allá de la demagógia del viejo Bonaparte y de las negociaciones secretas, este retorno solo tiene un fin: destruir estas movilizaciones, ya que solamente ellas -en la linea marcada en las calles de Córdoba en 1.969- serán capaces de barrer de la escena argentina farsas grotestas como la que acabamos de vivir.

Frente al mito de la unidad capitalista europea:



os

ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA

A partir de las medidas económicas to-adas por el gobierno norteamericano el -5 de Agosto de 1.971, la competencia im-erialista ha tomado formas más espectacu ares. Sus consecuencias han sido un debi itamiento general del crecimiento económico, la caida vertiginosa de la tasa de anancia en paises como Gran Bretaña, --talia y Japón, la sucesión de recesiones. omo esta agravación de las dificultades conómicas del capital internacional va -nido a una grave crísis de dirección po-ítica de la burguesía y el auge de la lu ha de clases en todos los paises capita-istas, el "salvese quien pueda" va po--iéndose cada vez más al orden del dia co o eje de actuación de las distintas po--encias imperialistas.

. A LA CONQUISTA DE LOS MERCADOS DEL ESTE.

La devaluación de hecho del dolar te--ía por objeto, por medio del abaratamien o de los productos USA, mejorar la situa ión de competencia del capitalismo norte mericano en el mercado internacional. Un ño más tarde este objetivo no ha sido al anzado, la tasa de exportaciones de USA e mantiene por detrás de la de importa--iones, la inflación del dolar persiste, gudizando la crísis del Sistema Moneta--io Internacional.

Ante esta situación el imperialismo --yanky se ve obligado a renunciar a un au-ento de conjunto de todas las exportacio es y se orienta más bien a cubrir dos --brechas abiertas en los últimos años en -su comercio internacional: 1º la conquis-ta de un casi monopolio de sus principa--les competidores sobre el mercado de los paises no-capitalistas; 2º la pérdida de su propio monopolio sobre el mercado de -aprovisionamientos gubernamentales (avia-ción, armamentos) en Japón y Europa Occi-dental. Todas las maniobras diplomáticas de la administración Nixon, en los últi--mos meses, tanto respecto a los Estados -obreros, como con Japón, se orientan ha-cia este objetivo. Ahora bien, toda conce sión tiene su contrapartida. A cambio de la recuperación del mercado de armamentos japonés, USA se ha visto obligado a dar -"luz verde" a Japón para restablecer ple-nas relaciones diplomáticas con China ---(viaje de Tanaka a Pekin) la apertura del mercado chino al imperialismo japonés. --Por su parte, al mejoramiento de relacio-nes comerciales con los paises no-capita listas van unidas a la concesión de un --conjunto de ventajas comerciales y credi-ticias tanto a la URSS como a China, que no harán sino reforzar el desarrollo in--dustrial y la competencia de los "Estados obreros" en el mercado internacional.

<u>En su conjunto, son los imperialistas europeos los que se ven amenazados de ser los perdedores en toda esta serie de ope-raciones</u>: por una parte sus salidas hasta ahora privilegiadas a la URSS, Europa ---Oriental y China se verán sometidas a una fuerte competencia; por otra parte los --productos japoneses desviados del mercado de USA por las medidas tomadas por Was---hington, se precipitará de forma crecien-te sobre Europa, compitiendo con los pro-ductos europeos en sus propios mercados. Por último es absolutamente previsible --que el imperialismo yanky lance en los --próximos meses una ofensiva a gran escala de exportaciones de equipos militares ha-cia Europa Occidental.

Para intentar evitar esto, el gobierno de Alemania Federal ha lanzado la ostpoli tik (política del Este), y de una forma -más concreta ha restablecido precipitada-mente plenas relaciones con la República Popular China hace tan solo unas semanas.

II. POLITICA MONETARIA Y COMPETENCIA INTERIMPERIALISTA

<u>Sobre el plano monetario la oposición entre el "bloque" de imperialistas euro--peos y el imperialismo americano, es cada vez más profunda.</u>

La pérdida de la hegemonía absoluta --del capitalismo americano, dentro del cam po imperialista, el déficit sistemático -de la balanza de pagos norteamericana, la

inflación persistente en USA, conducen a una desvalorización constante del dolar. La imposibilidad de su convertibilidad en oro, de hecho desde 1.969 y oficialmente desde 1.971, ha originado la existencia de una masa de dólares depreciados en manos de los paises capitalistas, con superavit en su balanza de pagos con USA. Esta situación no puede mantenerse por mucho tiempo: ya ha precipitado una especulación desenfrenada sobre el oro, cuyo precio en el mercado libre alcanza 65-70 dólares la onza, contra el precio "oficial" de 38 dólares entre bancos centrales, deteriorando cada vez más el papel del dólar como medio internacional de pago. Además los paises imperialistas con importantes masas de dólares desvalorizados, ante la imposibilidad de cambiarlos por oro, intentan asegurarse ante nuevas devaluaciones invirtiéndolos en fondos del Estado y propiedades en los USA, apropiándose de esta forma de una fracción de la plusvalía producida por el proletariado americano. Pero estas inversiones no hacen sino agravar las causas de la crisis, debilitanto al capitalismo americano y acelerando la inflación en los USA.

Para los imperialistas es portanto de urgencia dramática reorganizar el Sistema Monetrrio Internacional. Pero en el clima económico descrito en el apartado anterior, los intentos de solución se ven sometidos a dos obst´aculos fuertemente contradictorios. Todas las potencias imperialistas deben evitar una disminución general del comercio internacional. Todos deben evitar al mismo tiempo que el reajuste del sistema monetario agrave su propia posición competitiva. Es decir, ante la agravación de la competencia interimperialista, los paises que ven deteriorarse su situación, solo pueden salir de ella mediante, o bien la disminución de sus costes (y por tanto el aumento de la explotación de su clase obrera), o bien mediante la devaluación de su moneda, que supone una disminución de los precios de sus productos en el mercado internacional (perjudicando así a los otros paises imperialistas), o bien, y esto es lo más frecuente, por una combinación de ambos sistemas. Hasta ahora la burguesía "ascendente" (alemana y japonesa) han aceptado, aunque no sin resistencia, las devaluaciones de la libra esterlina, en 1.969, y la del dólar de 1.971, pero cada vez les resulta más dificil aceptar nuevas devaluaciones (y estas son ya una necesidad actual para Inglaterra y muy previsible para los USA) sin que estas provoquen un freno importante en su desarrollo industrial y una agudización de la lucha de clases en sus respectivos paises. Por otra parte, una negativa a aceptar estas devaluaciones solo puede conducir a una esp ral de medidas proteccionistas que culminarían en una guerra comercial y, por tanto, un retroceso de conjunto del sistema imperialista.



III. EL MERCADO COMUN EN IMPASSE

Ante la ofensiva comercial de USA y Japón, ante la política monetaria de Washington, que intentan hacer recaer sobre los paises capitalistas europeos en su conjunto, las consecuencias de la crísis imperialista, a estos solo les queda una salida: avanzar hacia la unificación económica y política de Europa Occidental, creando un super-Estado imperialista capaz de enfrentarse económicamente a USA y Japón. Pero una cosa son los deseos y otra las realidades. Los pobres resultados de la Conferencia Europea de jefes de Estado y de gobierno celebrada los dias 19 y 20 de Octubre en París, reflejan las dificultades para avanzar hacia la unificación. La necesidad urgente del imperialismo europeo de unirse a USA y Japón, entra en contradicción con los intereses nacionales de cada uno de los respectivos paises: así, Alemania no está dispuesta a cargar con la descapitalización de la industria Inglesa, los desequilibrios de la economía Italiana, el atraso de la agricultura francesa, etc, y por tanto exigen que estos paises modernicen sus estructuras como paso previo a la integración económica. Por otra parte la consecuencia inmediata de un paso decisivo hacia la unidad europea sería un duro enfrentamiento con el imperialismo americano y éste dispone de un arma de chantaje efectiva: la retirada de una parte de sus tropas en Europa, lo que obligaría a la creeción de una potencia nuclear autónoma, al rearme

de Europa Occidental y, fundamentalmente, de Alemania del Oeste.

Modernización de las estructuras industriales y agrarias de los paises más desequilibrados, avance en el rearme y militarización de los paises europeos, estas son las condiciones previas para la unificación de Europa dentro del marco capitalista y esto en el lenguaje del proletariado debe traducirse y ya se está traduciendo en aumento de la explotación económica y de la opresión política.-Hoy, más que nunca, es evidente que la unificación Europea solo puede pasar por una derrota del proletariado y por tanto el proletariado debe prepararse para la batalla.

IV. LA RESPUESTA DE LA CLASE OBRERA

¡ CONTRA LA EUROPA DE LOS TRUST Y LOS BUROCRATAS !

¡ POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA !

El proletariado no puede apoyar un proceso de unificación capitalista hecho sobre sus espaldas, contra sus intereses de clase, pero tampoco puede negarse a la unidad europea en nombre de un nacionalismo pequeño burgués reaccionario, en un momento en que el desarrollo de las fuerzas productivas están en contradicción flagrante con el mantenimiento del marco político y económico de los Estados nacionales.

La única salida realmente progresiva a la crisis imperialista en los paises europeos es LA UNIFICACION SOCIALISTA DE EUROPA, y para ello, el único camino posible es avanzar en el desarrollo y profundización de las luchas emprendidas por el proletariado europeo en los último años, dentro y fuera del area del Mercado Común, en la huelga general de 1.968 en Francia, la huelga de los dockers en Inglaterra, como las luchas de Ferrol o Vigo en nuestro país.

Contra toda política reformista que acepte el marco capitalista del M.C.E., la clase obrera no puede ni quiere pagar la unificación de los burgueses con el paro, las "reestructuraciones de plantilla", la inflación, la carestía de la vida... Las "huelgas salvajes" -realizadas al margen y contra las burocracias sindicales- son, sin duda, solamente el comienzo de la resistencia que el proletariado está dispuesto a ofrecer, en una situación en la cual la agudización de la lucha de clases separa radicalmente, y cada vez con mayor claridad, los dos terrenos: o con la clase obrera, o contra ella.

Los ejemplos sobran: la negativa del Congreso Laborista inglés a pronunciarse contra el M.C.E., la aceptación por parte de la alianza electoral PC-PS en Francia del mismo marco, la definición del fantasmagórico "Congreso" del PCE favorable a la entrada de España en el M.C.E. -siempre que se haga, no faltaba más, desde un gobierno "democrático", etc, nos demuestran como los partidos obreros socialdemócratas y stalinistas intentan arrodillar a la clase obrera europea ante las conveniencias del imperialismo y la coexistencia pacífica.

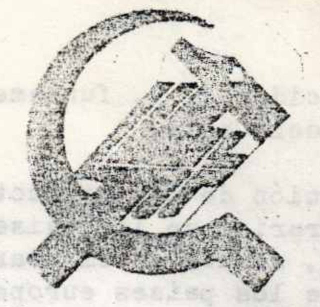
Porque no se puede entrar en un juego sin aceptar las reglas del juego: apoyar la unificación capitalista europea, significa aceptar las medidas del capital contra los trabajadores, aceptar y desempeñar el papel de desmovilizador de las luchas proletarias, desviandolas de la acción directa de masas, hacia la colaboración con la burguesía, desviándolas también de la organización internacional del combate proletario, que apunta ya como una necesidad sentida por amplios sectores de la clase, ante la evidente internacionalización de la explotación capitalista.

En este sentido, es ciertamente un paso adelante las acciones sindicales a escala europea (Michelín...), pero son necesarios otros pasos que desborden el terreno estrictamente sindical en el camino marcado por la solidaridad ante las luchas contra los juicios de Burgos, o el apoyo sistemático a los trabajadores emigrados que se inicia en muchos paises. Como es también fundamental que la solidaridad se extienda a las luchas obreras que en Checoslovaquia, Polonia, etc, inician el camino hacia la revolución política en los Estados obreros burocratizados.

Sancionar organizativamente estas luchas, estas necesidades urgentes, crear amplios frentes internacionalistas de solidaridad proletaria contra el imperialismo y la burocracia en cada ocasión propicia, es socavar los débiles cimientos sobre los que pretender asentar la unidad capitalista de Europa. Es, por ello mismo, avanzar hacia la única Europa unida posible, libre de explotadores y de burócratas: los Estados Unidos Socialistas de Europa. Y para nosotros, marxistas revolucionarios, no hay más garantía de que este avance sea permanente y conduzca, en definitiva, a la victoria, que continuar la construcción de la Internacional Revolucionaria de Masas, bajo la bandera de la IVª Internacional.

E.G.

LEE Y DIFUNDE



las publicaciones de la L.C.R. y de la IVª INTERNACIONAL (EN CASTELLANO)

* COMBATE

* COMUNISMO

Nº 1 - El lugar del IXº Congreso en la historia de la IVª Internacional
- Resolución del CEI, sobre construcción de partidos en Europa

Nº 2 - Las crísis del imperialismo se agrava sin cesar

Nº 3 - China entra en el juego de la coexistencia pacífica
- Articulos sobre la lucha revolucionaria en:
*Bolivia
*Irlanda
*Oriente Medio

Nº 4 - Vietnam, Laos, Camboya: un mismo combate

* PROLETARIO de Madrid, Barcelona, Vallés, ...

* CUARTA INTERNACIONAL en castellano

Nº 1 - Tesis y resoluciones del IXº Congreso Mundial de la IVª Internacional

Nº 2 - Una etapa crucial para la Revolución Cubana.
- El crepúsculo del franquismo.
- Imperialismo y burguesía nacional en América Latina

Nº 3 - ¡ Viva el centenario de la Comuna de París !.
- ¿ Qué es el imperialismo USA ?
- Argentina: crísis política y lucha revolucionaria
- Vietnam: la estrategia de la revolución indochina y sus lecciones

* CUADERNOS DE FORMACION COMUNISTA

- El 2º Aliento de Daniel Bensaid y C. Scalabrino
- La burocracia de E. Mandel



LA PRENSA MARXISTA REVOLUCIONARIA ES UN ARMA DE LA REVOLUCION:

DISCUTELA, DIFUNDELA, AYUDALA A CRECER